

Construcción feminista ante las amenazas neoconservadoras

Experiencias en Argentina, Paraguay y Uruguay



Democracias reales, feminismos diversos
y un mundo sin fundamentalismos
Aproximaciones territoriales y activistas a los
fundamentalismos políticos y religiosos en América
Latina y el Caribe hispanohablante, 2019-2020

**Construcción feminista
ante las amenazas neoconservadoras
Experiencias en Argentina, Paraguay y Uruguay**

*

**Serie: Democracias reales, feminismos diversos
y un mundo sin fundamentalismos.**

**Aproximaciones territoriales y activistas
a los fundamentalismos políticos y religiosos
en América Latina y el Caribe hispanohablante, 2019-2020**

ISBN: 978-958-52673-2-9

*

**Publicado por el Proyecto
On The Right Track**

Investigación

María Angélica Peñas Defago

Asistente de Investigación

Agostina Copetti

Fondo de Mujeres del Sur

Equipo coordinador

**Calala Fondo de Mujeres, Fondo Lunaria,
Fondo Alquimia y Fondo Búlgaro de Mujeres**

Coordinación publicación

Fondo Lunaria Mujer

Editora latinoamericana

Diana Granados Soler

Coordinación editorial y diagramación

Marta Rojas

Diseño de interiores y cubierta

Martha Isabel Gómez

Corrección de estilo

María José Díaz Granados M.

Fotografía de cubierta

**Imagen tomada en la marcha del 8 de marzo de 2018. Córdoba,
Argentina, por Natalia Roca para el Fondo de Mujeres del Sur**

2021

Sitio web

<https://ontherighttrackproject.org/>

*

Fondo Lunaria Mujer

Carrera 26 No. 39-25

Bogotá, Colombia



**ON
THE RIGHT TRACK**

Presentación

En este mundo tan convulsionado que estamos viviendo, las democracias, tal y como las hemos conocido, andan a la baja. Esta crisis democrática –que no solo se está viviendo en Latinoamérica y Europa, sino que es mundial– tiene como una de sus características el auge y fortalecimiento de partidos de ultraderecha y de fundamentalismos políticos y religiosos en la mayoría de países de ambas regiones. Es irónico que posiciones políticas que en esencia van en contra de los principios de la democracia se fortalezcan y expandan bajo su sombrilla. Quizás esta es, simplemente, una de las consecuencias de estas democracias capitalistas y depredadoras que excluyen y niegan los derechos de una gran parte de la población.

Cuando en septiembre de 2016 se celebró el último Foro de la Asociación para los Derechos de las Mujeres y el Desarrollo (AWID), en uno de los cientos de talleres que se organizaron participaron Morena Herrera y Sonia Correa. Acababa de producirse la destitución de la presidenta Dilma Rousseff y las panelistas dibujaron un panorama claro de lo que habría de venir. Sonia Correa dijo que las brasileñas tendrían que haberse dado cuenta de que cuando la oposición comenzó a atacar la ley de aborto y los derechos de las mujeres sus planes iban más allá, querían acabar con la presidenta y con la democracia en el país. Morena Herrera afirmó que los derechos sexuales y reproductivos, así como los derechos humanos de las mujeres en general se habían convertido en la nueva línea de disputa entre bloques políticos, que antes estaban definidos en los bandos del capitalismo y el comunismo.

Todo esto sucedió antes de la victoria de Trump en Estados Unidos, antes de la llegada de Bolsonaro al gobierno de Brasil, antes de que en Europa y América Latina empezáramos a temer de verdad la fuerza de la extrema derecha. Pero ya entonces habíamos sido testigos del auge de los fundamentalismos religiosos y de cómo estos comenzaban a influir la política a nivel local e internacional. En España, en 2013, el Partido Popular intentó cambiar la recién aprobada ley de aborto, que permite el aborto sin restricciones hasta la semana catorce. En Polonia, los intentos de prohibir el aborto comenzaron en 2015. En Nicaragua,

en 2016, el aborto había sido totalmente prohibido, como claro gesto de la deriva autoritaria del gobierno y el poder de las iglesias en el país. En Honduras, después del golpe de estado, se prohíbe la píldora del día después. En Colombia, en 2016, una campaña sobre educación sexual en las escuelas contribuye a tumbar los acuerdos de paz, con la victoria del No en el referéndum. Se hizo claro, entonces, que había una necesidad evidente y urgente de trabajar de manera conjunta entre ambas regiones ya que, a pesar de las diferencias, el avance de los fundamentalistas mostraba estrategias coordinadas y similitudes de actuación.

Desde hace años, los fondos de mujeres venimos apoyando al movimiento feminista en su resistencia frente a las amenazas contra los derechos de las mujeres y en la amplificación de sus voces y sus mensajes. Los fondos estamos convencidos de que el movimiento feminista se ha convertido en un actor global que es capaz de instalar y defender su propia agenda, no solo en los espacios internacionales, sino en cada pueblo, en cada barrio, en cada vereda y en cada capital del mundo.

Las primeras acciones de coordinación entre las dos regiones comienzan en 2017, cuando el Fondo Alquimia, el Fondo Lunaria y el Fondo Calala realizamos sendas investigaciones sobre los actores antiderechos en nuestros países. En 2018, en la Conferencia Anual de EDGE Funders Alliance en Nueva Orleans, pocas semanas después del asesinato de Marielle Franco, nos encontramos la mayoría de fondos europeos y latinoamericanos y acordamos montar una estrategia conjunta de trabajo. Tuvimos la gran suerte de que allí mismo estaba nuestra aliada Elisa Slattery, de Open Society Foundations, que nos dio luz verde para presentarles una propuesta.

Es así como nace On the Right Track, con el convencimiento de que los feminismos lo están consiguiendo, están haciendo avanzar las democracias y los derechos humanos, y es más importante que nunca apoyarlos. Aunque estamos en un escenario oscuro, de retrocesos y amenazas, tenemos la certeza de que el feminismo está aportando las imágenes esperanzadoras de una nueva sociedad.

Desde el 1 de octubre de 2019, los 20 fondos implicados en esta iniciativa hemos entregado donaciones a más de 143 organizaciones, 2 redes nacionales, y una red subregional en 23 países. Hemos pensado conjuntamente estrategias comunicacionales para avanzar en la defensa de los derechos humanos de las

mujeres y la democracia a nivel local, y hemos puesto en contacto a investigadoras y feministas con activistas de base.

Fruto de esta colaboración es la investigación que ahora presentamos, coordinada por Diana Granados y Nuria Alabao, y realizada de manera participativa con todos los fondos de mujeres y con lxs activistas que apoyamos.

Cuando diseñamos la investigación teníamos claro que queríamos aportar a la muy nutrida producción que se está realizando desde la academia, las organizaciones feministas y las fundaciones. Queríamos dar voz a las organizaciones y los grupos locales que los fondos de mujeres apoyan. Decidimos que nuestro foco serían los ataques que las activistas feministas y LGTBIQ+ están sufriendo por parte de grupos antigénero y de extrema derecha, y que nuestro valor añadido es poner nombre y cara a esos grupos a nivel local. Queríamos, pues, mostrar cómo se ramifica y se encarna ese entramado global de actores, que a nivel local parecerían aislados, pero que sabemos que están coordinados y financiados internacionalmente, y que en cada país adoptan una forma o un perfil diferente.

También queríamos, con esta investigación, dar valor a las estrategias que las activistas, los movimientos y los fondos están poniendo en práctica para protegerse, defenderse y seguir abogando por los derechos de las mujeres, en un contexto de extrema violencia. Estrategias como el mapeo y la identificación de actores locales para compartir ese conocimiento con los movimientos de base; la articulación de organizaciones de defensa de los derechos sexuales y reproductivos con organizaciones de mujeres migrantes, grupos LGTBIQ+ y organizaciones de derechos humanos, para pensar conjuntamente estrategias de protección y denuncia; dotar a los grupos de base de herramientas digitales seguras para la gestión de la información; formar y asesorarlos en comunicación estratégica; ofrecer y dar apoyo legal feminista para las activistas acosadas y denunciadas por los actores antigénero; coordinar una red con periodistas feministas interesadas en cubrir estas amenazas; visibilizar la gravedad de la violencia *online* contra activistas; promover el autocuidado y el cuidado colectivo dentro de las organizaciones para que puedan perdurar en el tiempo.

Pero, sobre todo, financiar con fondos flexibles el funcionamiento cotidiano de las organizaciones, sin obligarlas a desarrollar proyectos específicos o inventar propuestas para conseguir los recursos. Porque como dice Nadia Dermendjieva,

del Fondo de Mujeres de Bulgaria, entregar recursos operacionales a grupos de base es la mejor manera de contrarrestar el avance de los grupos fundamentalistas. En este sentido, agradecemos a todas las organizaciones, colectivas y activistas de ambas regiones que generosamente compartieron sus vivencias y sus conocimientos para enriquecer y hacer realidad esta iniciativa. Son muchas y es imposible mencionarlas a todas en ambas regiones, pero sin sus aportes y compromiso hubiera sido imposible construirla colectivamente.

Agradecemos también a los equipos de los fondos latinoamericanos y europeos que contribuyeron con espacios de discusión, informes, seminarios, conversatorios, entre otras estrategias, para permitir que las voces y las reflexiones de activistas y fondos de mujeres pudieran expresarse y nutrir esta apuesta investigativa. Igualmente, a personas con amplia trayectoria de investigación y activismo político que apoyaron espacios de análisis y discusión de los fondos de mujeres sobre el avance de los ataques al género y los fundamentalismos políticos y religiosos.

No queremos olvidar que ha sido un año y medio atravesado por la primera pandemia del siglo XXI, que ha paralizado la vida que conocíamos y nos ha obligado a poner en práctica todas nuestras capacidades de resiliencia y resistencia. Una pandemia que ha profundizado aún más y mostrado las diferencias sociales y económicas existentes en todos nuestros países, las cuales evidencian que nuestras democracias tienen unas falencias profundas para defender y garantizar los derechos de gran parte de la ciudadanía.

Por salud mental, y para reforzar nuestro marco y las propuestas del feminismo, antes de la invitación a leer los resultados de la investigación, no queremos cerrar esta introducción sin explicar por qué son tan importantes los derechos de las mujeres y de las personas LGTBIQ+ para la democracia y para el bienestar de las sociedades.

Educación afectivo-sexual en las escuelas para que las niñas y los niños aprendan a conocerse y sepan afirmarse libremente como personas, mostrando sus preferencias sexuales y construyendo relaciones afectivas libres de violencia, para que sepan identificar el abuso infantil y puedan denunciarlo.

Derecho al aborto para generar familias felices y armónicas, personas adultas con capacidad para decidir sobre sus vidas y sus economías. Aborto legal y

seguro para que las mujeres no mueran en las mesas de operaciones, o no vayan a la cárcel por abortos espontáneos. Aborto para que el mundo se entere de que las mujeres somos personas completas y solo nosotras podemos decidir sobre nuestros cuerpos.

Derecho a una vida libre de violencia para acabar con el sistema militarista, racista, colonialista, clasista y capitalista global que domina el mundo y somete a las personas por medio de la violencia institucional. Porque la violencia contra las mujeres es el primer escalón que justifica y nos deja indefensas frente a todo el resto de violencias que vivimos cada día. Porque las mujeres tienen derecho a la vida y a no morir por el simple hecho de ser mujeres.

Derechos plenos y garantías a una vida sin discriminación y violencias para las personas de identidades de género y orientaciones sexuales diversas. No es admisible que la esperanza de vida de las mujeres trans sea de 35 años en América Latina, y que sus vidas en ambas regiones estén sistemáticamente marcadas por abusos y violencias, especialmente por las fuerzas de seguridad del Estado.

Derecho a la participación política y a la protesta de las feministas y de los movimientos sociales en general, con los que el movimiento feminista ha estado siempre imbricado, porque esta es la mejor forma de fortalecer las endebles e imperfectas democracias que tenemos. En definitiva, una democracia diferente, incluyente para toda la ciudadanía, en la que podamos vivir en libertad, reconociendo nuestras diferencias y diversidades.



Equipo coordinador

Sara Mandujano Méndez

Fondo Alquimia

Nadejda Dermendjieva

Fondo de Mujeres de Bulgaria

María Palomares Arenas Cabral

Calala Fondo de Mujeres

Elena Rey Maquieira Palmer

Fondo Lunaria

Contenido

9 Esquema del informe

*

CAPÍTULO 1

Actores y caracterización de los ataques

10

20 Ideología de género

*

CAPÍTULO 2

Cambios o permanencias
de los discursos y ataques en medio de la pandemia

27

*

CAPÍTULO 3

Narrativas contradiscursivas

34

*

CAPÍTULO 4

El rol de los fondos de mujeres

39

*

CAPÍTULO 5

Recuperando experiencias y aprendizajes de los relatos,
a modo de cierre

42

46 Referencias

*

ANEXO METODOLÓGICO

51

Esquema del informe¹

Este informe presenta los principales ejes de diagnósticos y análisis ofrecidos por lxs referentes de organizaciones copartes² del Fondo de Mujeres del Sur (FMS) de Uruguay, Paraguay y Argentina.³ A nivel metodológico, este informe se nutre de fuentes primarias y secundarias de información, a saber: a) nueve entrevistas en profundidad realizadas a referentes de organizaciones copartes del FMS realizadas entre el 1º al 18 de septiembre de 2020; b) seis videos y tres audios diagnósticos realizados por organizaciones copartes del FMS de Argentina, Paraguay y Uruguay que participaron en el Seminario-Taller “Los derechos bajo ataque”, realizado del 17 de septiembre al 1º de octubre de 2020; c) contribuciones y aportes realizados en los foros-debate en el marco del seminario-taller “Los derechos bajo ataque”, habilitados del 17 de septiembre al 1º de octubre de 2020, y d) informes técnicos y temáticos de organizaciones feministas, LGBTTIQ+ y organizaciones de filantropía; artículos académicos publicados en revistas científicas, regionales e internacionales; notas de prensa especializadas, así como notas de prensa de medios electrónicos nacionales, regionales e internacionales. Adicional a la información recabada, se ofrece aquí una serie de elementos básicos de información que sirvan de guía a lxs lectorxs para situarse en los contextos de los fenómenos bajo análisis.⁴

Con fines analíticos, la información recabada es presentada en cinco secciones: i) Actores y caracterización de los ataques; ii) Cambios o permanencias de los discursos y ataques en medio de la pandemia; iii) Narrativas contradiscursivas; iv) Rol de los fondos de mujeres, y v) Recuperando experiencias y aprendizajes de los relatos, a modo de cierre.

-
- 1 El Fondo de Mujeres del Sur (FMS) agradece profundamente a las copartes participantes en las entrevistas y en las tres jornadas del seminario-taller.
 - 2 Llamamos copartes a aquellas organizaciones que reciben apoyo financiero directo y acompañamiento técnico-político del FMS.
 - 3 Todas las personas consultadas dieron su consentimiento para participar de las entrevistas. No obstante los consentimientos informados reunidos a lo largo de esta investigación, a fin de salvaguardar la identidad y seguridad de lxs entrevistadxs, en este informe se usarán seudónimos.
 - 4 Para más información recomendamos ver el Anexo metodológico de este informe.



CAPÍTULO 1

Actores y caracterización de los ataques

En relación con la identificación de los ataques, actorxs y canales de acción de los neoconservadurismos, evidenciamos cómo en los tres países la secularización de actores y discursos aparece mencionada en tanto dimensión reciente. Activistas de Argentina y Paraguay señalaron que en los últimos años es cada vez más frecuente la presencia de actores asociados a diversas ramas de la medicina y el derecho, sea en organizaciones no gubernamentales (ONG) o bien desde instituciones académicas y científicas.¹

Copartes de los tres países coincidieron también en señalar la mutación de las estrategias de los neoconservadurismos hacia lo secular. Este fenómeno lo podríamos concebir dentro de la idea de “secularismo estratégico” propuesta por Juan Marco Vaggione en 2005. Bajo este concepto, se visibiliza cómo las propias instituciones religiosas neoconservadoras, como la jerarquía católica, han desarrollado discursos y formas de defender su agenda moral desde lo secular, apelando especialmente a discursividades alejadas de tradicionales discursos teológicos.² Como se señala también en las entrevistas, el “secularismo estratégico” se ha vuelto ahora incluso identitario, conformándose un núcleo cada vez más importante de organizaciones neoconservadoras cuya identificación pública se demarca con exclusividad desde lo científico y legal.³

... en Tucumán, el colegio médico, que no es quien tiene el poder de policía sobre la matrícula sino quien nuclea a los profesionales, salió a posicionarse públicamente en contra de la legalización del aborto, también lo hizo el decano de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de Tucumán y la Sociedad de Ginecología y Obstetricia de Tucumán. (Carolina, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 1, 2020)

1 Para el caso argentino ver las entrevistas a Carolina (2020), Camila (2020) y Andrea (2020), del Programa Vivas Nos queremos. Para el caso paraguayo ver los diagnósticos del Seminario Taller 1, 2020.

2 Para más análisis sobre el tema, ver Morgan (2014), Gudiño Bessone (2017), Peñas Defago (2019), Peñas Defago y Morán Faúndes (2014).

3 Para consultar sobre más análisis al respecto, ver Morán Faúndes *et al.* (2019); Gianella Malca (2018); Córdova Villazón (2014).

Pero la “secularización estratégica” es solo una cara del fenómeno. Referentes de Argentina y Paraguay señalan que, en la actualidad, muchos discursos de odio están siendo movilizados desde los púlpitos. En algunos casos, se mencionó cómo estos mensajes son “matizados” a través de discursos religiosos, articulados a la idea de “promoción del amor” o “cuidado del prójimo” a partir de matrices patologizantes y heteronormativas. Desde estas construcciones, diferentes líderes religiosos y mediáticos construyen y sedimentan imaginarios heteronormados y de patologización, sobre todo de las personas LGBTTIQ+ y de lxs activistas feministas.

Ya muy pocos movimientos conservadores utilizan los discursos de odio en sí, en los 90 se veían mensajes de odio en grupos fundamentalistas, que inclusive alentaban a matar, violaciones correctivas hacia lesbianas, de hecho, se mataba mucha más gente. Hubo una evolución en sus discursos y se va enmascarando, recubriendo el mensaje como de amor, pero es un amor que te prohíbe existir, ser, expresarte. Ese es el cambio que yo veo como activista en estos últimos 5 o 6 años. (Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020)⁴

Si la “secularización” es una estrategia identitaria y discursiva, cuyo impulso internacional se hizo más evidente en la década de los noventa en el ámbito de las conferencias internacionales de El Cairo y Beijing, en épocas recientes se ha fortalecido otro fenómeno que, si bien pareciera contradictorio con esta estrategia, se complementa perfectamente (Morán y Peñas, 2020). En diferentes secciones de las entrevistas y los diagnósticos realizados por las copartes consultadas, se apunta el aumento de facciones religiosas tanto en las estructuras estatales como en los territorios. El mapa religioso de la política contemporánea en la región muestra además nuevas texturas. El carácter explícito y predominantemente católico del activismo neoconservador en la región se ha visto transfigurado por el avance de sectores evangélicos. Aunque no todas estas iglesias defienden necesariamente posiciones contrarias a los derechos de las mujeres y personas LGBTTIQ+, el ala neoconservadora representa una fuerza sumamente notoria dentro del cristianismo evangélico que ha transformado al activismo

4 Para el caso de Argentina, ver entrevista a Nadia (2020) del Programa Vivas Nos queremos.

neoconservador, desafiando la originaria hegemonía católica (Campos, 2006; Carbonelli; 2011, Fonseca, 2015).

Otra continuidad identificada por lxs referentes de los tres países remite a cómo en los últimos años se han consolidado “permanentes”,⁵ o bien coyunturales articulaciones interreligiosas para arremeter contra posibles avances de los derechos de las mujeres y personas LGBTTIQ+. Las coordinaciones en los espacios regionales de la Organización de los Estados Americanos (OEA), así como las acciones desde el Estado o los partidos políticos son algunos ejemplos destacados.

En el caso de Paraguay, todxs lxs entrevistadxs, así como las intervenciones en el seminario-taller (2020), identifican a diversxs actores institucionales como los principales promotores o perpetuadores de agendas contrarias a los derechos de las mujeres y personas LGBTTIQ+. En este sentido, se remarca, en primer lugar, el rol que continúa jugando la jerarquía católica en el espacio político institucional-estatal. Indagando en mayor profundidad, notamos cómo progresivamente en este país, otros sectores religiosos confluyen con la jerarquía católica, desde una mirada neoconservadora, en la cooptación y el manejo de las estructuras estatales.

Paraguay tiene un contexto y un gobierno basado en conservadores, todo nuestro parlamento y todo el gobierno, lo que permea a todas las demás instituciones que tienen un modelo de gestión basado en el conservadurismo. (Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020)

Un ejemplo mencionado numerosas veces⁶ en Paraguay remite al año 2017, cuando el por entonces ministro de Educación y Ciencia del Paraguay, Enrique Riera, prohibió “la difusión y utilización de materiales impresos como digitales, referentes a la teoría o ideología de género, en instituciones educativas dependientes

5 Alianzas a mediano o largo plazo pueden verse desde la creación de Confederaciones de ONG y Parlamentarios “Pro-vida”, “Pro-familia” en Argentina, Uruguay y Paraguay, entre otros países de la región, así como la creación de partidos políticos como el partido Celeste en Argentina, entre otros.

6 Ver entrevistas a Vanesa (2020), Pedro (2020), Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, así como los diagnósticos del Seminario Taller 1 (2020).

de esta cartera educativa”.⁷ Con esta política se prohibió a nivel nacional la incorporación, incluso, de la palabra “género” en todas las instituciones educativas. En las subsiguientes gestiones de este ministerio, a la fecha a cargo del pastor evangélico Eduardo Petta, se han profundizado estas líneas neoconservadoras (Última Hora, 2018). Asimismo, en sus discursos, el actual presidente suele basarse en texto bíblicos e invocar la importancia de los ritos religiosos (EFE, 2020).

Pero no es solo a nivel del Poder Ejecutivo que lxs referentes de Paraguay señalan este activismo. En 2018 y 2019, las Cámaras de Senadorxs y Diputadxs se declararon “Pro-vida” y “Pro-familia” (Agencia Presentes, 2018; Evangelio Digital, 2019). Entre los fundamentos de esos proyectos estaba un compromiso de no legislar a favor del aborto y los derechos de las personas LGBTTIQ+. El discurso de la “ideología de género” ofició además como telón de fondo de estas declaraciones. El Congreso, y en especial la Cámara de Senadorxs, es señalado por proponer la lectura de la biblia, por permitir oficios religiosos en los recintos o rezar antes del inicio de las sesiones (EFE, 2020).

En el total de las entrevistas y en el seminario-taller (2020), en Uruguay se señaló al gobierno como el principal actor neoconservador a la luz de los acontecimientos recientes. Es decir, desde que asumió Luis Lacalle Pou la presidencia, luego de más de 15 años de gobiernos de izquierda, bajo el ala del Frente Amplio (FA).

Lacalle Pou asume en marzo de 2020 la presidencia de Uruguay después de una apretada segunda vuelta electoral gracias, en gran parte, a una articulación partidaria de centroderecha llamada “Coalición Multicolor”, alianza política conformada en el país para participar en las elecciones presidenciales de 2019. Esta coalición es integrada por el Partido Nacional (PN), del cual es originariamente Lacalle Pou, el Partido Colorado (PC), Cabildo Abierto (CA), el Partido Independiente (PI) y el Partido de la Gente (PG) (Notiamérica, 2020). Una de las alas más conservadoras de esta coalición es el partido Cabildo Abierto, liderado por Guido Manini Ríos, quien fuera comandante en jefe del ejército uruguayo entre 2015 y 2019 (Página 12, 2020). Cabildo Abierto, ya en el marco de las elecciones de 2019, impulsó una agenda explícita en contra de los derechos de las mujeres, personas LGBTTIQ+ y migrantes (El Observador, 2019b). Durante los

⁷ Resolución Ministerial 29664.

pocos meses de gobierno de Lacalle Pou, lxs referentes de Uruguay señalan el posicionamiento conservador en el país.

Parte central de la estrategia del gobierno uruguayo, que emerge de las entrevistas, fue la Ley de Urgente Consideración (LUC), sancionada en julio de 2020, en medio de la crisis sociosanitaria provocada por la pandemia de covid-19. La LUC es señalada por lxs referentes en las entrevistas por afectar gravemente las áreas de seguridad, vivienda, educación, acceso a tierras productivas, criminalización del derecho a la huelga, la protesta social, entre otros (Latfem, 2020).

Estamos asistiendo a un gobierno nuevo de derecha con lineamientos conservadores en cuanto al rol de la mujer, en cuanto a la salud sexual y reproductiva, y, paralelamente a eso, este gobierno para poder gobernar saca una ley de urgente consideración (LUC), que el proyecto original tenía más de 500 artículos, referida a la familia, DDSSRR,⁸ y violencia basada en género. (Fabiana, Programa Redes y Alianzas Libres de violencia, entrevista 9, 2020)

Las alarmas frente a la LUC se encienden además frente a la configuración de la ley de presupuesto presentada en agosto último por el gobierno. Las copartes señalan cómo el actual proyecto de ley de presupuesto exhibe un recorte presupuestario en las áreas de salud, niñez, educación y violencia de género, en tanto aumenta el presupuesto en las áreas vinculadas al Poder Ejecutivo, Ministerio del Interior y Exterior, acompañado de un fuerte discurso promilitarización. Otro aspecto reseñado en Uruguay, en parte vinculado con lo anterior, remite a cómo vía LUC se habilita la tercerización y el financiamiento de parte del Estado hacia organizaciones religiosas para que lleven adelante políticas sociales, laborales o de salud. Como ocurre en otros países de la región, también en Uruguay se vienen denunciando los arreglos que dan origen a subsidios públicos y privados para que diversas organizaciones religiosas ofrezcan asistencia social y laboral, entre otras (La Diaria, 2019).

Sabemos que las nuevas autoridades están relacionadas con sectores evangélicos que tienen las granjas de rehabilitación. La LUC permite que las organizaciones, no importa si son religiosos o no, sean quienes alberguen. No somos, desde la

8 Derechos Sexuales y Reproductivos.

organización, expertas en esos temas, pero es terrible lo que está pasando. (Mariana, Programa Nuestro Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 8, 2020)

El caso de la iglesia evangélica Misión Vida, fundada por el argentino Jorge Márquez (Misión Vida, s. f.), es paradigmático, no solo en Uruguay sino también en la región. Esta iglesia evangélica, la más grande del país, cuenta con medios propios de comunicación, así como una red de 52 hogares en Uruguay conocidos como “Beraca”. Gran parte de la labor de estos hogares está enfocada en el trabajo de recuperación de adicciones. A pesar de las numerosas denuncias por violencias y violaciones de los derechos humanos cometidos dentro de los hogares Beraca (Maldonado Noticias, 2016; Crónicas del Este, 2019), el pastor Márquez viene ampliando su liderazgo no solo desde la pastoral de su iglesia, sino además desde una fuerte apuesta a la participación en la política estatal.

Los hermanos Márquez, Jorge y Hugo, ambos pastores evangélicos, son reconocidos activistas neoconservadores, no solo en Uruguay sino también en Argentina y la región. En el II Congreso Sudamericano por la Vida y la Familia, celebrado en Punta del Este en 2019, Hugo Márquez, de Neuquén (Argentina), sintetizó una de las líneas estratégicas del trabajo que vienen llevando adelante las iglesias que lidera:

No somos de Cambiemos ni del peronismo, no apoyamos partidos sino valores. David (Schelereth) es diputado de Cambiemos, pero ahora el Movimiento Popular Neuquino (rival de Cambiemos en la provincia de Neuquén) le ofreció a mi hija ser candidata. Nosotros estamos con nosotros. Ellos nos usaron a nosotros y nosotros los estamos usando. Les vamos a meter gente en el Parlamento con cualquier partido. (Leer y Difundir, 2019)

El relato de Hugo Márquez desde Argentina no viene más que a confirmar una de las estrategias también desarrolladas por su hermano en el Uruguay. En 2014, luego de negociar con varios partidos, el también pastor Álvaro Dastugue, yerno de Jorge Márquez, fue electo diputado de la República (La Diaria, 2019).

Otro aspecto reseñado en Uruguay refiere a cómo el actual contexto político habilita “alarmas de cambio cultural”, desde donde se pronuncian públicamente discursos conservadores y discriminatorios producto de un nuevo escenario

político institucional, en el cual confluyen diversos tipos de conservadurismo, no solo religioso, sino también político, económico, xenófobo, entre otros. Parte de este diagnóstico señala cómo, ante un cambio en el signo político e ideológico del gobierno, se están manifestando mayores expresiones y discursos de odio en la esfera pública. Las copartes destacaron el rol de los medios de comunicación y de las redes sociales en la difusión de mensajes de odio o discriminatorios:

Todas las expresiones de una derecha conservadora es lo que tenemos ahora (en Uruguay). Algunos no son tan conservadores, pero al ser parte de una coalición que debe articular se da de esta manera. Eso viene aparte con un apoyo de los medios de comunicación y la prensa muy de derecha, que sobrevivieron a la era progresista y ahora están siendo felices. Esto configura una situación de alarmas de cambio cultural y de conservadurismo, no necesariamente basados en los fundamentalismos más tradicionales, pero que de alguna forma se van expresando. Tenemos este partido que es liderado por un militar, se ha manifestado con discursos de “los homosexuales no pueden tener hijos porque va contra la patria”. (Mariana, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 8, 2020)

Dentro del marco de acciones desarrolladas en el campo de las llamadas guerras culturales, tanto en Argentina como en Paraguay se identificaron además una serie de acciones tendientes a declarar ciudades y municipios como “Pro-vida” o “Pro-familia”.⁹

En el caso de Argentina, también se identificó cómo los neoconservadurismos van negociando y cambiando de partidos según sus necesidades y posibilidades de negociación (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020). Por otro lado, en este país, la identificación primaria de actores institucionales-estatales como los principales promotores de agendas contrarias a los derechos de las mujeres y personas LGBTTIQ+ se hizo presente en los relatos, sobre todo cuando el análisis se enfocó en ciertas provincias del país, a las cuales las entrevistadas señalan como “tradicionalmente conservadoras”, como son los casos de Tucumán, San Luis y Salta. Esta táctica de avanzar en normativas, pero

9 Para el caso de Argentina ver entrevista a Carolina (2020) del Programa Vivas Nos queremos, y en Paraguay, entrevista a Vanesa (2020), del Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo.

vaciado de contenidos y de recursos económicos y humanos a las áreas de implementación es una constante señalada también por la entrevistada de Córdoba. En el caso de estas provincias, los relatos resaltan cómo en diversas instituciones de gobierno, provinciales y municipales, ante el reconocimiento de derechos, o su posibilidad, rápida y ágilmente los neoconservadurismos reaccionan para intentar frenar las conquistas o bien entorpecer su implementación.

La municipalidad de Yerba Buena (Tucumán) se declaró el año pasado (2019) el municipio de la familia numerosa, y se aprueba la ley Micaela.¹⁰ En ese momento, una de las detractoras públicas más visibilizadas fue Ana Valoy, quien pertenece a los conservadurismos religiosos identificados con los sectores evangélicos, fue en las elecciones con Juntos por el Cambio¹¹. Ella (Ana Valoy) fue designada como directora del área mujer y asuntos de familia de Yerba Buena para que dentro de su función debiera asesorar víctimas de violencia. (Carolina, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 1, 2020)

Otro aspecto reseñado es cómo la incorporación de líderes neoconservadores a las estructuras estatales, vía partidos políticos tradicionales o desde la creación de nuevos partidos, se ha intensificado en los últimos años en tanto parte de una estrategia organizada.

Es cronológico. En Argentina, de venir con la virgen, rosarios, agua bendita, los fetitos, más las banderas, consignas, y grupos organizados de activistas; luego vimos cómo ese activismo entró a la política con una estrategia para que haya representantes específicos de esos grupos en la legislatura provincial y en las concejalías. Esto se dio en 2015 y fue muy fuerte en la elección del 2017, por lo que, durante el 2018, 2019, y este 2020 ya vienen con acciones muy fuertes desde dentro de la legislatura, liderando como referentes políticos para esos grupos activistas fundamentalistas. A diferencia de los grupos activistas feministas que siguen siendo eso. Los grupos activistas conservadores pasaron a tener referentes políticos. (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020)

¹⁰ Fue promulgada el 10 de enero de 2019 por el Congreso de la Nación. Establece la capacitación obligatoria en género y violencia de género para todas las personas que se desempeñan en la función pública, en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la nación.

¹¹ Coalición política de centroderecha. Es una ampliación de la alianza Cambiemos, la cual erigió como presidente a Mauricio Macri (periodo 2015-2019).

En el caso de los tres países, los análisis coinciden en el rol central que tienen en los territorios los sectores evangélicos de las alas más conservadoras. Lo novedoso, desde las miradas de las copartes, no es necesariamente la presencia territorial de estos sectores, sino cómo estas iglesias aparecen en los últimos tiempos como actores políticos claves en los espacios institucionales-estatales (Nadia, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 5, 2020; Andrea, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 3, 2020; Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020).

Es de señalar aquí, que dos copartes de Paraguay y una de Uruguay mencionaron cómo los discursos y las estrategias neoconservadoras vienen copando no solo las arenas nacionales, sino también las internacionales de derechos humanos. En este sentido, se señaló la fuerte arremetida neoconservadora de la que vienen siendo testigxs en su participación en las Asambleas Generales de la OEA. Al ser consultadxs sobre el perfil de estos actores en la arena regional de derechos humanos, refirieron que confluyen actores neoconservadores, laicos y religiosos de toda la región. Los hermanos Márquez antes mencionados son dos reconocidos activistas neoconservadores en los espacios regionales de la OEA, una de las arenas que en los últimos años se ha vuelto clave para sus iglesias (Peñas Defago *et al.*, 2018; Moragas, 2020).

... el año pasado (2019) hubo muchas más organizaciones antiderechos que sociedad civil en la OEA. Es más, nos cerraban la puerta en algunas audiencias temáticas dentro de la Asamblea de los Estados Americanos; son los mismos antiderechos que están en las regiones, que componen diputados de distintas ciudades, pero ahí estuvo gente involucrada en la iglesia, pastores de todas las iglesias. De hecho, en el hotel donde estuvimos en Medellín [...] en el primer piso era donde había salones de reuniones, y nuestro salón de reunión daba con la puerta del salón donde estaban los antiderechos. [...] nos tapábamos, tapábamos el blindex y nos turnábamos con una persona para que esté afuera y no nos vengán a escuchar, porque venían a espiarnos, venían a sentarse en la puerta a escuchar lo que decíamos. (Vanesa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 6, 2020)

Otra constante identificada remite a cómo los sectores neoconservadores se reapropian de las estrategias de los movimientos feministas, de mujeres y

LGBTTIQ+, como son la resignificación de consignas, el diseño y uso de “pañuelos” como elementos de identificación de una causa, entre otros (Seminario Taller 1 y 2, 2020).

Todxs lxs referentes consultadxs, tanto en las entrevistas como en los audiovisuales diagnósticos identificaron a las redes sociales como plataformas claves del accionar de los neoconservadurismos. El uso de espacios públicos a través de marchas y convocatorias públicas también emergió en los diagnósticos, pero puntualmente en este tipo de acciones se observaron diferencias entre países y, a su vez, entre provincias y regiones.¹²

Ideología de género

Todas las personas consultadas para este reporte dijeron conocer el uso de la estrategia “ideología de género”. Indagando en mayor profundidad respecto de cómo era articulada en los contextos locales, en general las respuestas coincidían en afirmar que esta estrategia era usada para reforzar discursos asentados en un supuesto orden “natural” basado en una jerarquía y binarismo sexo-genérico. Otro eje en el que coincidían lxs referentes remitió a cómo el uso de la “ideología de género” se enfocaba en poner a lxs niñxs en tanto objetos de pánico moral.

En los tres países se señaló cómo diversos ataques realizados bajo el paraguas de la “ideología de género” se articulan fuertemente ante cualquier intento de avanzar en la educación sexual integral.¹³

La ideología de género data de hace años aquí (Paraguay) por parte de los fundamentalistas y sectores conservadores. Utilizan todo tipo de arma para descalificar

¹² Para el caso de Argentina se recomienda ver entrevistas a Camila (2020), Carolina (2020) y María (2020), del Programa Vivas Nos queremos. Para el caso de Paraguay se recomienda ver entrevista a Pedro (2020), del Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo.

¹³ Para el caso de Paraguay, ver entrevista a Vanesa (2020), del Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo; para el caso de Argentina, ver entrevistas a Carolina (2020), María (2020) y Camila (2020), del Programa Vivas Nos queremos; para Uruguay, ver entrevista a Mariana (2020), del Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo.

la lucha y descalificar la perspectiva de género, lo transforman a una ideología que el hecho de darnos los derechos que reclamamos da puerta sobre para “todo”. Utilizan mucho a los niños como escudo, han logrado prohibir la educación sexual integral en los colegios. Durante los 3 años que te digo del gobierno progresista, se había instalado un marco rector para la educación sexual. Al caer ese gobierno, lo sacaron y también todos los manuales que hablen sobre sexualidad; el Ministerio de Educación ha sacado una resolución donde prohíbe a todos los docentes y escuelas abordar temas de identidad de género o educación sexual basados en la famosa ideología de género. (Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020)

Respecto de las resistencias a la educación sexual, además de lo ya señalado en el caso paraguayo, en 2015 en Uruguay se experimentó una fuerte oposición a la propuesta elaborada por el Consejo Nacional Uruguayo de Educación Preescolar y Primaria de incluir educación sexual integral en las escuelas. Desde ese momento, diversos grupos neoconservadores se articularon en la campaña “A mis hijos no los tocan, no a la ideología de género” (Gianella *et al.*, 2017). Uno de los líderes de esta campaña fue el pastor Jorge Márquez, el ya mencionado fundador de los hogares Beraca y de la iglesia Misión Vida para las Naciones (El País, 2017).

En los diagnósticos de Uruguay se reseña, además, cómo las campañas en torno a la ideología de género volvieron a estar presentes fuertemente en 2018, cuando se sanciona la ley integral para personas trans, y en 2019 cuando una articulación política y religiosa logró habilitar un prerreferéndum para derogar esa ley (Página 12, 2019). Nuevamente aquí, Jorge Márquez surgió en los medios de prensa consultados como uno de los actores clave, entre otros motivos, dado que se denunció que las personas alojadas en los hogares Beraca fueron enviadas a recoger firmas para oponerse a la ley (República, 2018).

En el contexto electoral de 2019, la ideología de género volvió a surgir en el debate público, no solo por parte de actores religiosos. Esta bandera fue levantada conjuntamente por uno de los precandidatos presidenciales por el Partido Nacional, el joven empresario Juan Sartori. En el marco de la campaña presidencial del empresario se registraron nuevamente denuncias de que internxs

de los hogares Beraca estaban siendo enviados a asistir y trasladar personas y materiales en apoyo a Sartori (El Observador, 2019a).

Ejemplos similares de la articulación de Sartori con la fundación evangélica Misión y Vida –donde se aglutinan sectores religiosos, civiles, militares y empresarios– surgen, directa o indirectamente, de las entrevistas y los diagnósticos realizados en el seminario-taller. En el caso de Paraguay, se mencionó que uno de los referentes neoconservadores clave es Juan Vera, presidente de la Asociación de Usuarios y Consumidores del Paraguay (Asucop). En este país también se mencionó la colaboración de empresas privadas (como hoteles y bancos) en las actividades de los neoconservadurismos (Vanesa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020).

Otro aspecto reseñado, tanto en Paraguay como en Uruguay, remite a cómo una de las estrategias asentadas en la “ideología de género” consistió en fortalecer la campaña a través de la voz de “expertxs” invitadxs de otros países (Carolina, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 1, 2020; Seminario Taller 1 y 2). En ese punto se destacan las menciones de los argentinos Agustín Laje y Nicolás Márquez. En abril de 2017, Agustín Laje se jactaba en sus redes sociales de que había sido recibido por el presidente de Paraguay, quien con ocasión de recibir su publicación *El libro negro de la Nueva Izquierda*, se había declarado en contra de la ideología de género. En octubre del mismo año, se da a conocer la resolución del Ministerio de Educación que prohíbe cualquier tipo de educación basada en el género,¹⁴ hecho también celebrado públicamente por Laje desde sus redes.

El año pasado, andaba un pastor, no recuerdo su nombre, era afrodescendiente que curaba y en los estadios hacía un *show*, que ahora se descubrió que era una farsa. Lo llevaron al parlamento, lo condecoraron. Lo mismo cuando vino Laje, ¿y qué hizo el parlamento? armó una sesión exclusiva para Laje. (Pedro, Nuestros Derechos, Programa Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020)

Además, dentro de los expertos referenciados en las entrevistas, aunque indirectamente, surge Christian Rosas, fundador del movimiento y la campaña

¹⁴ Luego de ello, tanto Laje como Nicolás Márquez han realizado diferentes acciones con representantes del gobierno de Paraguay de diversos partidos políticos (ABC, 2019).

“Con mis hijos no te metas”, originaria de Perú, pero que progresivamente se ha extendido por toda la región. Esta campaña fue mencionada en todas las entrevistas. Una referente de Uruguay comentaba sobre una entrevista donde se da cuenta de cómo Rosas estaba participando en calidad de experto invitado en los debates por la ley integral de personas trans, a la vez que impartía capacitaciones a miembros del movimiento neoconservador en el país.¹⁵

Igualmente, en los diagnósticos se observa cómo estxs “referentes internacionales” amplían sus liderazgos y posiciones desde una estrategia de fuerte circulación y difusión en redes sociales. La “ideología de género” y su “combate” fue un tema medular del II Congreso Sudamericano por la Vida y la Familia¹⁶ realizado en 2019 en Uruguay, cuyo anfitrión fue Jorge Márquez. Solo para dejar aquí dos apuntes clave vertidos en ese espacio por los principales referentes culturales y políticos identificados en las entrevistas, se cita parte de una nota periodística que recupera algunas de las estrategias centrales vertidas por Rosas y Laje:

Rosas argumentó que su movimiento “Con mis hijos no te metas” es inorgánico, sin sitio web, personería jurídica, autoridades ni cuenta bancaria, “está remediando el mundo desde las redes sociales”.

Para Laje, la movilización debe librarse “en la calle y en redes sociales; con 50 personas coordinadas por WhatsApp generamos un ‘trending topic’ en las redes y ahí los medios, que nos tienen bloqueados, no nos pueden ignorar”. (Leer y difundir, 2019)

Ahora bien, en el caso de Argentina, todas las copartes entrevistadas coincidieron en que la “ideología de género” se hizo sentir con más fuerza luego de que en agosto de 2018 la Cámara de Senadores rechazara la ley de IVE. El caso de Argentina resulta llamativo.¹⁷ Este es uno de los países de la región y el mun-

15 En la entrevista a Mariana (2020), del Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, se menciona una nota periodística del medio Del Sol FM (2018) la cual resulta clave en la investigación respecto de la campaña “Con mis hijos no te metas”.

16 El encuentro congregó a referentes religiosos, académicos y políticos de Argentina, Brasil, Paraguay, México, Perú y Uruguay, entre otros.

17 Con esto no estamos diciendo que estos referentes no fueran conocidos dentro de ciertos ámbitos neoconservadores, sino que durante años su visibilidad e impacto público no

do considerado pionero en establecer desde fines de los años noventa, no solo conceptual y políticamente el término “ideología de género” (Morán Faúndes, 2019), sino, además, por ser una país clave en la promoción de líderes públicos de esta consigna, como son los casos de Agustín Laje, Nicolás Márquez, Jorge Scala, entre otros/as, actores que tuvieron una visibilidad pública notoria y de manera más temprana en otros países de la región antes que en su propio país (Campana, 2020).

Como mencionan Camila (2020) y Andrea (2020), del Programa Vivas Nos queremos, luego de clausurado el debate por la IVE en el Congreso nacional en 2018, los neoconservadurismos, incluso los que públicamente habían defendido a la educación sexual integral (ESI) como opción al aborto, salieron a las calles y a los medios para atacarla. Dentro de esta emergencia de “la ideología de género” en este país, se destaca el rol preponderante de diversas iglesias evangélicas individualmente, o bien de modo mancomunado desde la Alianza Cristiana de Iglesias Evangélicas de la República Argentina (Aciera) (El Fueguino, 2018). Otro aspecto reseñado por las copartes de Argentina remite a cómo desde 2018 la estrategia de la ideología de género fue permeando los medios de comunicación, así como las redes sociales y las emisoras radiales locales religiosas como las más tradicionales (Andrea, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020; Nadia, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 5, 2020; Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 3, 2020).

Los análisis de Argentina también destacan la aparición casi simultánea de la “ideología de género” con la campaña “Con mis hijos no te metas”. En este punto surge la importancia de las articulaciones regionales, que hacen parte de la amplia difusión.

... hablo de Salta, el norte en específico es una puerta de entrada de fundamentalismos más organizados que venían de Perú y en los últimos tiempos de Bolivia.

fueron masivos en el país como sí lo fueron en otros países de la región. Por ejemplo, en 2016, la Cámara de Comercio de la provincia de Córdoba premió a Agustín Laje como uno de los jóvenes destacados del año. Al ser pública la noticia, desde el movimiento Ni una Menos Córdoba, se movilizó una recolección de firmas para repudiar públicamente la premiación (La Tinta, 2016).

Cada vez se organizan más, tanto Perú como Bolivia, el norte es una puerta de entrada a Argentina. Por eso digo que campañas como la de “Con mis hijos no te metas” nosotras la conocimos, con todos sus logos, colores y banderas, antes que nadie. Cuando en el año 2018 el país conoció esos símbolos y banderas, nosotras ya la conocíamos. Incluso porque enfrentaban el activismo de compañeras feministas o de la campaña, nos enfrentaban con las banderas directamente. (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020)

Otro aspecto destacado en las entrevistas realizadas en Argentina es cómo la ampliación del discurso de la ideología de género es resistida desde los movimientos. Así, por ejemplo, luego de que el pastor Hugo Márquez organizara una serie de seminarios a cargo de Agustín Laje y Nicolás Márquez en los colegios pertenecientes a su iglesia, A.M.E.N, diversas autoridades públicas, junto con organizaciones sociales, reaccionaron; estas lograron, incluso, una declaración de la Legislatura de Neuquén repudiando el evento y solicitando al Consejo Provincial de Educación que “evalúe la suspensión del subsidio, aporte y cualquier tipo de financiamiento estatal del Colegio Secundario A.M.E.N. por no dar cumplimiento a sus obligaciones” (Legislatura de Neuquén, 2018) . En la provincia de Córdoba (La Voz del Interior, 2018), y como señala Camila en San Luis, se logró desarticular las campañas publicitarias de “Con mis hijos no te metas” en los colectivos de transporte urbano de pasajeros, luego de que se denunciaran ante las autoridades locales.

... en 2018 hubo una gran movida para que la municipalidad en todos sus colectivos en la ciudad de San Luis tuviese en la parte de atrás una publicidad de “Con nuestros hijos no te metas”, en contra de la aplicación de la Ley Educación Sexual Integral. Entonces acá vemos otro tipo de mensaje, y otro tipo de estructura para bancar esa publicidad, donde miles de colectivos llevaban esa publicidad puesta, y aparte previo acuerdo con el municipio, que en unos pocos días gracias a una fuerte acción feminista logramos desactivar, pero pudieron hacerlo. [...] hicimos una juntada de firmas, una movida en los medios, en las redes, y una pequeña movilización en la municipalidad –presionamos– casi como ellos, también llamando por teléfono: “¿cómo puede ser posible? esto no es en contra del feminismo, es en contra de una ley nacional”. Hace muy poquito se había adherido a la ley de Educación Sexual Integral (ESI), porque recuerdo que fue el 18 de octubre

de 2018, cuando San Luis adhiere a la Ley de ESI, y esto fue una contraofensiva, ¿no? Nos costó un par de semanas, pero logramos que se desactivara. (Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020)

Más recientemente, otro tema que viene siendo fuertemente atacado en Argentina, desde la plataforma de la “ideología de género”, es el que se refiere a la implementación de la Ley 27.499, conocida como “Ley Micaela”.¹⁸ Esta ley establece la capacitación obligatoria en género y violencia de género para todas las personas que se desempeñan en la función pública, en los poderes Ejecutivo, Legislativo y Judicial de la Nación. Su adhesión provincial fue resistida tanto en Tucumán (Carolina, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020) como en Tierra del Fuego (Tiempo Fueguino, 2019), bajo la denuncia de la imposición de la “ideología de género”.

En los tres países se identifican como ejes de ataques desde la ideología de género, además de la educación sexual, lo vinculado a los derechos de las personas trans y al aborto legal. Particularmente, lxs referentes de Paraguay dicen ver una relación entre la circulación de estos discursos de odio con el aumento de violencias, en particular contra activistas y personas trans.

A raíz de esto [amplificación de acciones neoconservadoras en el Paraguay] es que vinieron muchas denuncias porque como sabes para mí tiene un centro de denuncias donde recibimos denuncias sexuales, y todos los días recibimos denuncias, luego de eso estuvimos haciendo un cuadro comparativo, en el cual sí vimos que hubo más violencia y ataque a esas compañeras siempre en las calles donde es el trabajo sexual y demás. Es más, tenemos compañeras que la habían disparado hace poco. O sea, hay varias cosas que salen por culpa de esos discursos antiderechos en Paraguay. (Vanesa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 6, 2020)

¹⁸ La ley fue promulgada en 2019 y se la conoce de este modo en conmemoración de Micaela García, una joven activista del movimiento Ni una Menos, de 21 años, que fue víctima de un feminicidio.



CAPÍTULO 2

Cambios o permanencias de los discursos y ataques en medio de la pandemia

Desde que el covid-19 fue declarado pandemia por la Organización Mundial de la Salud (OMS), los Estados que involucran este informe han adoptado diferentes políticas para salvaguardar a sus comunidades. En Uruguay, la cuarentena no fue obligatoria, aunque las entrevistadas remarcan un alto acatamiento de la población, a diferencia de Argentina y Paraguay, donde sí fue obligatoria, en principio a nivel nacional y luego se fue flexibilizando por regiones y provincias.¹

En los tres casos bajo estudio, lxs referentes manifestaron saber, de primera mano o por otras organizaciones aliadas, de abusos policiales durante la pandemia. Esto se dio incluso en Uruguay, donde las cuarentenas no fueron obligatorias (Mariana, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 8, 2020). Los hechos de violencia cometidos por las fuerzas de seguridad en Uruguay adquieren aún más relevancia luego de la aprobación de la Ley de Urgente Consideración antes referida. En cuanto a quien/es resultaron más expuestxs ante las medidas de seguridad implementadas por la emergencia sanitaria, se mencionó: personas en condiciones de vulnerabilidad socioeconómica (Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020), comunidades indígenas (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020), personas viviendo en situación de calle (Mariana, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 8, 2020), personas trans y trabajadorxs sexuales (Vanessa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 6, 2020; Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020; Andrea, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020). El señalamiento del agravamiento de la situación de las personas trans y trabajadorxs sexuales fue una respuesta constante en los tres países, sea por las dificultades socioeconómicas que encontraron ante la imposibilidad de salir a trabajar, como por el agravamiento de la violencia social e institucional en este contexto.²

Más que encerrarme en mi población y no darle un seguro social, creo que ya engloba todas las violencias habidas y por haber [...] atentar contra la vida al

1 Sobre las medidas adoptadas en Paraguay, ver Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (s. f.). Para el caso argentino, ver Argentina.gob.ar (s. f.).

2 Para ver el informe citado en la entrevista de Andrea (Programa Vivas Nos queremos, entrevista 3, 2020) se puede consultar: Informe de la Facultad de Ciencias Sociales (2020).

no tener trabajo no podemos tener pan, y al no tener pan el cuerpo no puede aguantar nada. Entonces yo creo que en esta cuarentena estricta que tuvimos la población vulnerable y más afectada fue mi población trans. (Vanesa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 6, 2020)

Respecto de la consulta en torno a la existencia de barreras a la salud sexual, reproductiva y no reproductiva en el marco del escenario pandémico, todxs los entrevistadxs recalcan diversos tipos de barreras, las cuales se agravan en los contextos de ruralidad. Indagando con mayor profundidad respecto del origen de las barreras, lxs cuatro referentes de Argentina y unx de Paraguay señalan que al inicio de la gestión de la pandemia la mayor parte de los servicios de salud fueron destinados a atender la emergencia sanitaria por covid-19, lo que afectó tanto al personal como a los recursos destinados al acceso a la salud sexual y reproductiva y no reproductiva. Ante esto, en ambos países se mencionó cómo parte de la adaptación de las estrategias recientes de las organizaciones estuvieron enfocadas en paliar estos obstáculos, ya sea denunciando las situaciones, ampliando las redes de difusión de información o bien distribuyendo ellxs mismos insumos como anticonceptivos, condones, geles lubricantes, etc.

En materia de violencia de género, lxs entrevistadxs de los tres países coinciden en que, con base en sus diagnósticos preliminares, se registra un aumento en las consultas por violencias de género. No obstante, señalaron que estas consultas no suelen traducirse en denuncias a las autoridades públicas, sea por los riesgos, miedos de denunciar actos de violencia en contextos de confinamiento, o bien por inacción de las autoridades.

En los momentos de aislamiento sí se sabe que aumentó significativamente la violencia basada en género porque aumentaron las denuncias a la línea de asesoramiento al 0800 que es un servicio de atención telefónica, no así las denuncias policiales ni judiciales. (Fabiana, Programa Redes y Alianzas Libres de violencia, entrevista 9, 2020)

Las consultas por violencia se incrementaron en un 400 %, nosotras lo sacamos de consultas a nuestra página de ADEM de la campaña, de la Colectiva Feminista Comechingona que activa en Merlo y la de Villa Mercedes en relación con las demandas que nos hacen permanentemente vía Messenger, del Facebook y de

Instagram, que mucho se comunican por ahí y por el mail. A razón de tener entre 7 y 10 pedidos de ayuda por día, o sea una locura, una cantidad impresionante. Sin embargo, la Secretaría de la Mujer dice que durante la pandemia disminuyeron 20% las denuncias. (Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020)

Tanto Pedro (Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020) de Paraguay como Camila (Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020) de Argentina señalan que varios de los contactos que reciben las organizaciones ante hechos de violencia de género se conectan, además, con consultas por intentos de suicidio.

Respecto de la rearticulación de discursos y estrategias de sectores neoconservadores durante la pandemia, se resalta cómo este contexto habilitó no solo mayor represión y persecución de activistas y personas LGBTTIQ+, sino, además, el reforzamiento de discursos militaristas, prolibre mercado (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020) y conservadores en materia de roles de género, estos últimos reforzados por mensajes sobre la “importancia” de la mujer en el cuidado dentro de la familia, la comunidad, entre otros (Nadia, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 5, 2020).

En cuanto a las estrategias de respuesta de las organizaciones ante la emergencia socioeconómica y sanitaria que ha abierto la pandemia, se mencionó la organización y el reparto de insumos básicos, no solo de salud sexual y (no) reproductiva, sino, además, de alimentos no perecederos como elementos de higiene a las poblaciones más afectadas.

El reforzamiento del trabajo virtual y telefónico, como medida de rearticulación frente a la pandemia, también fue destacado por parte de lxs entrevistadxs, no obstante, en esta línea no todxs coinciden en la lectura respecto de si sus organizaciones han resultado fortalecidas en este contexto. Prácticamente en todas las entrevistas surge la mención del agotamiento de lxs activistas y aliadxs. En este sentido, se señaló que la actual “virtualidad” demanda una disponibilidad horaria difícil delimitar. También se mencionó el agotamiento que implica la superposición de tareas vinculadas con el trabajo productivo y reproductivo. Otro obstáculo señalado en los últimos meses remite a las brechas digitales, tanto de parte del activismo como de las personas y poblaciones con las trabajan las organizaciones.

En nuestro caso particular, que estamos en zona rural, nos ha debilitado (las medidas tomadas por la pandemia). Quizás en otras ciudades un poco más urbanas las condiciones económicas de mis compañeros [son] un poco mejor[es], tal vez la tecnología puede suplir y usar zoom para charlas. Pero en el contexto en que nosotros trabajamos, los paquetes de internet solo te permiten usar whatsapp, por ende, nos ha debilitado por no tener el contacto *face to face* que teníamos anteriormente. (Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020)

Quienes señalan que sus organizaciones, o parte de estas, resultaron fortalecidas lo hacen destacando que durante los aislamientos sociales pudieron no solo brindar, sino también acceder a capacitaciones en línea. El otro eje destacado como positivo durante la pandemia tiene que ver con las posibilidades que el contexto les dio para presentar nuevos proyectos de financiamiento (Carolina, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 1, 2020; Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020; Mariana, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 8, 2020; Fabiana, Programa Redes y Alianzas Libres de violencia, entrevista 9, 2020).

Todas las personas entrevistadas, así como quienes dieron sus testimonios en los materiales audiovisuales de diagnóstico manifestaron saber de ataques, sea que los hayan sufrido en primera persona o bien a miembros de sus organizaciones. Los ataques van desde denuncias judiciales,³ ataques por redes sociales, hasta ataques físicos, en sus hogares o en lugares donde están las sedes de las organizaciones (Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020). Estos relatos, por lo general, contrastan con la necesidad de profundizar en estrategias de planificación y capacitación sobre seguridad física o virtual. Otro aspecto destacado en este sentido remite a cómo los ataques son más frecuentes en zonas no urbanas.

3 En particular, tanto en el caso de Argentina como de Uruguay, se mencionó que las denuncias ante la justicia contra defensorxs se debían, principalmente, a acciones vinculadas a la defensa pública de la ILE o bien al trabajo que realizan las líneas de asesoramiento para el uso de misoprostol (Carolina, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 1, 2020; Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020; Fabiana, Programa Redes y Alianzas Libres de violencia, entrevista 9, 2020).

En relación con este tema, es importante señalar que en Paraguay se mencionó que una coparte del FMS ha sufrido una serie de ataques, como el bloqueo de sus cuentas bancarias, de parte de un banco donde recibían los fondos. A la fecha, según nos informó una coordinadora de Programas del FMS, luego de estos ataques, la organización no logró que se le habilitara una cuenta en ningún otro banco del Paraguay. Los fondos se reciben a través de una organización intermedia. También en Paraguay se señaló como objetivos de las denuncias públicas a los fondos de mujeres por estar financiando organizaciones trans. “A nosotras nos tratan como hombres que no tenemos derechos y demás. Nosotras tenemos un informativo los martes al mediodía, y porque sacamos el logo del FMS nos empezaron a atacar: ‘¿Cómo FMS le va a apoyar a los hombres?’, que los fondos se sacan de las mujeres” (Vanesa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 6, 2020).

Finalmente, en esta sección podemos decir que las percepciones respecto de las respuestas de las autoridades frente a hechos de violencia, antes y durante la pandemia, varían de país en país y de provincia en provincia. En Paraguay, lxs referentes afirman que las autoridades reciben las denuncias realizadas por los movimientos o las personas que sufren violencia, pero que los procesos, en general, se quedan en esta etapa, no avanzan ni las investigaciones ni las medidas necesarias para subsanar o revertir las violencias. La excepción a esto, según Pedro (Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020), son los organismos de protección de los derechos de lxs niñxs. Ambxs referentes entrevistadxs recalcan, además, la inexistencia de organismos de denuncias de parte del Estado, remarcando que estas son registradas y sistematizadas por organizaciones de la sociedad civil.

En Uruguay se destacan las menciones respecto de la preocupación por el vaciamiento de recursos humanos y económicos que están sufriendo las instituciones vinculadas a la erradicación de las violencias, en particular, lo relativo a la implementación de la Ley de violencia hacia las mujeres basada en género de 2017 (Ley 19580).

En el caso de Argentina, las respuestas difieren por provincias o departamentos, donde la lectura del rol de los neoconservadurismos en el Estado es parte central de los diagnósticos de lxs activistas a la hora de definir dónde y cómo

se realizan las denuncias o peticiones ante las autoridades. En este país se resalta como clave en las tres entrevistas la labor de lxs abogadxs aliadxs o el activismo legal como una de las caras centrales para afrontar los ataques.



CAPÍTULO 3

Narrativas contradiscursivas

Respecto de las narrativas y estrategias contradiscursivas, las respuestas, en principio, estuvieron atravesadas por el contexto de pandemia. En este sentido, las reflexiones vinculadas a “pensar nuevas formas de activismos”, fuertemente impulsadas o sostenidas desde lo virtual, fueron una constante, sin desconocer los desafíos que esto implica en zonas rurales o en comunidades donde el acceso a datos es restringido, sea por falta de recursos económicos o de conocimientos técnicos.

En el último tiempo, lxs referentes, sobre todo de Paraguay y Uruguay, mencionan como claves el lanzamiento de canales de YouTube propios, la participación en programas feministas, en radios comunitarias, etc., como parte de una estrategia de extensión de sus discursos y acciones.

Siempre hacemos actividades para contrarrestar. En cada marcha, en cada año, hacíamos acciones como obras teatrales, donde (en internet puedes buscar, hay varias obras de la organización) en la cual mostrábamos la vivencia y el día a día de una trans acá en Paraguay, esas son estrategias que veníamos haciendo, pero hoy día nuestra arma letal es el internet, nuestro programa, nuestro canal. (Vanesa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 6, 2020)

Cuando se profundiza sobre acciones concretas de respuesta o resistencia ante los neoconservadurismos, se rescata fuertemente la organización colectiva y el fortalecimiento de los movimientos como una de las principales estrategias de todos los grupos. Parte de estas respuestas planteaba la importancia de robustecer los movimientos para seguir fortaleciendo la incidencia política. Esto implica, desde la mirada de lxs activistas, la consolidación de redes, investigaciones, generación de datos y nuevas alianzas.

Algunxs entrevistadxs, así como en los diagnósticos del seminario-taller, señalaban la importancia de que parte de las estrategias para resistir a los neoconservadurismos debían estar enfocadas en construir argumentos desde “otros” lugares que empoderen a las personas y organizaciones, más que en responder directamente a sus discursos. Para las organizaciones, parte de estas estrategias implican una serie de desafíos y aprendizajes, tanto de forma como de fondo. Así, por ejemplo, se reflexionó sobre la importancia de pensar en el formato y tipo de mensaje por difundir, destacándose el rol actual de las redes sociales y los

espacios de la cultura y el arte. Desde la mirada de lxs activistas, estas acciones son fundamentales, por un lado, para el trabajo con y desde las juventudes y, por el otro, en tanto modo de intentar contrarrestar los mensajes “simplificados” que los neoconservadurismos ponen en circulación en el espacio público como si fueran parte del sentido común. En esta línea, en el seminario-taller 3 (2020) se remarcó fuertemente la necesidad de pensar modos de hablar y comunicar temas de género tratando de “bajar” los conceptos teóricos a las realidades de los territorios, aspirando a romper con los lenguajes técnicos que, en ocasiones, se emplean desde los feminismos y movimientos LGBTTIQ+.

Ahora me parece que el tip es buscar *influencers*, fijate si logras que Lali Espósito ponga en su historia un mate que tenga el pañuelito de aborto legal, ¡ya está! y vos decís ¿Posta? porque venimos construyendo un montón de contenido que está bueno que te compartamos. Me parece que ahora la movida es otra cosa y va por otro lado. No digo dejar los contenidos, pero habrá que adaptarse o trabajar en una imagen y en una palabra que sea un instante pero que diga más. Nos va a exigir muchas más sapiencias y más esfuerzos y “cranear” entre varias. (Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020)

Otro de los modos de construcción de respuestas frente a los neoconservadurismos fue pensar argumentos que sirvan para socavar sus discursos, sin que ello implique una respuesta directa a sus mensajes. Como parte de esta línea se mencionó la importancia de contribuir a fortalecer las ideas de comunidad, familias, autogestión, derechos, etc., desde las miradas situadas de las personas y comunidades, ello incluso, como una parte central del trabajo de incidencia política y social.

... la Feria, realizada una vez por mes en un espacio público en nuestra ciudad, se promueve una economía solidaria y feminista. Las mujeres que se suman a dicha feria son de todas las clases sociales. Los productos vendidos son realizados por ellas, y no hay productos no artesanales. Buscando generar una economía alternativa, autogestionada. (Seminario-taller 3, 2020)

... instalamos una escuela popular de liderazgo LGBTIQ. Entonces desde esa escuela, empezamos a formar líderes y lideresas en el ámbito rural, con herramientas que les van a servir para hacer incidencia social en sus comunidades rurales.

[...] olvídense que desde el interior podemos hacer incidencia política. Si yo me instalo con chicas trans en el gabinete del gobernador, nos enviará la secretaria del secretario que nos recepte la carpetita y se olvidan [...] no podemos cambiar la estructura allá arriba, vamos a ver si podemos empezar a cambiar cabecitas desde abajo [...] pensamos cómo podemos hacer incidencia social, ya que nadie va a venir a decir: gente somos el colectivo de la diversidad sexual, queremos hablarles de nuestros derechos. Nadie va a venir. *Sesenta cabecitas pensantes lograron pensar e identificar un espacio de convergencia que es un fenómeno que no podemos explicar*, cada barrio tiene una canchita de *volley*, el voleibol es un deporte nacional en las zonas rurales porque al terminar la jornada rural laboral a las 19 h, y todo el barrio va a su canchita y practica *volley*. En esa canchita interactúan gais, lesbianas, trans y en ese espacio de la cancha no sufren *bullying*. Es un fenómeno que no podemos explicar. *Allí las personas son valoradas por su capacidad deportiva y no por su orientación sexual o identidad de género. Si sos una chica trans pero jugás genial al volley, les interesa tres pepinos que seas gay o lesbiana* [...] Como las canchas son muy precarias e improvisadas, le presentamos el proyecto al FMS para equipar la cancha, a cambio tendrán que asistir a un taller todos los sábados de los derechos de la diversidad sexual [...] *al final estaba el compromiso de colgar un pasacalle que diga “en esta cancha no discriminamos, cabemos todes” y ese era el logro*. Al finalizar el año todas las canchas competían en un torneo del pueblo, luego debían responder preguntas de derechos humanos y el premio final era un chancho. El chancho porque es la idiosincrasia paraguaya chancho en guaraní es curé, por ende, es un torneo por el chancho. Este tiene que ser enorme, luego lo carnean y se comparte entre todes. (Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020)

Otras de las acciones mencionadas para fortalecer las ideas de derechos, comunidad y diversidad remiten al trabajo con y desde los pluralismos religiosos. Todxs lxs entrevistadxs dicen tener, o conocer, buenas experiencias de articulación con sectores religiosos progresistas. En los tres países se mencionó como aliadas en este sentido a la organización Católicas por el Derecho a Decidir. No obstante las luces que parecieran arrojar los trabajos en articulación con los pluralismos religiosos, algunxs entrevistadxs manifestaron no concertar directamente por la desconfianza que les despierta lo vinculado a “la religión” (Fabiana, Programa Redes y Alianzas Libres de violencia, entrevista 9, 2020; Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, 2020).

A partir de la experiencia de Paraguay y Argentina, lxs copartes destacan la importancia de trabajar en los pluralismos religiosos en los territorios, pero también en incidencia política. Desde la experiencia de Nadia, cuya organización trabaja en La Matanza,¹ la mirada religiosa plural y liberadora es uno de los caminos esenciales para avanzar en la perspectiva de derechos.

¿Sabés qué? Es la única manera que tenemos para construir [...] si vos querés ganar tenés que enamorar al otro de tu proyecto, y la única forma de enamorar a la gente común es poder hablar desde el feminismo, desde una lectura popular de la biblia, pero con la educación popular de Freire vos podés entrar con las compañeras y hablarlo, en lo cotidiano hay que deconstruir el discurso religioso, y en lo cotidiano podemos trabajar. [...] la lectura popular de la biblia nos da a muchos que somos militantes, compañeras y compañeros, empezar a deconstruir el discurso religioso. (Nadia, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 5, 2020)

Esta y otras experiencias que surgen de los relatos de las copartes marcan un horizonte posible de trabajo en red con los pluralismos religiosos en pro de los derechos humanos de las mujeres y personas LGTBTTIQ+.

¹ La Matanza es el municipio más extenso del conurbano bonaerense y el más poblado de Argentina. Para profundizar sobre algunos de los principales indicadores de este municipio, ver Programa de Estudios del Conurbano (s. f.).



CAPÍTULO 4

El rol de los fondos de mujeres

Todas las personas consultadxs en las entrevistas y en las intervenciones del seminario-taller remarcaron el rol fundamental de los fondos en la vida y desarrollo de las organizaciones. En parte, esto fue señalado ante las actuales coyunturas donde los gobiernos recortan presupuestos, como en Uruguay, o no dedican fondos a la promoción de los derechos sexuales, reproductivos y no reproductivos. Las emergencias socioeconómicas, que se han profundizado con la pandemia por Covid-19, también fueron mencionadas para destacar el rol de los fondos en la actualidad.

En Uruguay, si no fuera por los fondos de organizaciones del movimiento feminista, la mayoría no podríamos ni tener una página de Instagram. *Hoy por hoy con la necesidad que hay no podés pedirle plata a la gente. El gobierno le está dando la espalda a las organizaciones y nosotros ahora que tenemos el fondo y vamos a hacer la marcha con ese fondo. Pero sin la ayuda del fondo en un año nos quedamos sin plata. No hay apoyo de nada, antes hacías unos talleres con la policía y sabías que tenías plata para pagarles a quienes los hacían. Tener un apoyo te permite poder generar otras instancias de ingresos, en otro contexto sabes que te viene a dar plata la gente. Habíamos armado la posibilidad de que puedan ser socios y tal, pero en este contexto de pandemia se nos cae la cara de pedir plata.* (Mariana, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 8, 2020)

Si no tuviéramos nuestras redes de activismo en todo el país, que son el resultado también del apoyo de los fondos, la pandemia hubiese sido diferente, mucho peor (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020)

Desde Paraguay y Argentina destacaron además la importancia de los fondos frente a la necesidad de producir datos, información y diagnósticos sobre lxs conservadurismos, que sirvan luego para el trabajo que llevan adelante las organizaciones (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020; Nadia, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 5, 2020).

Dentro de los análisis que proyectaban una apuesta colectiva de promoción y defensa de los derechos humanos, entre las organizaciones y los fondos surgieron algunas críticas para revisar, a fin de consolidar estas alianzas y los trabajos. En el caso concreto de una organización de Paraguay se planteó una crítica respecto de ciertas miradas de los fondos de mujeres que hegemonizan las cuestiones “gais”, dejando por fuera una mirada intersectorial.

El año pasado han excluido a la población gay de los financiamientos, yo había preguntado por qué, su respuesta fue que el movimiento feminista ve que el movimiento gay masculino está muy fortalecido y ya instalado, es muy autónomo, por lo que prefieren intensificar en los sectores más vulnerables. *Es cierto, el gay tiene muchos más privilegios que una mujer o una trans, pero no todos los gays.* El Fondo se está olvidando del gay indígena, del gay pobre excluido culturalmente, del gay negro, analfabeto y vive en extrema pobreza, se está olvidando del gay agricultor. (Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, 2020)

El aporte y acompañamiento, continuo pero flexible, de los fondos de mujeres se señaló en los tres países como clave en el fortalecimiento y crecimiento institucional, a mediano y largo plazo. Asimismo, los apoyos para los fortalecimientos institucionales fueron también un eje de coincidencia cuando se indagó respecto a qué creían lxs referentes que era necesario fortalecer (o seguir fortaleciendo) a futuro desde los fondos.

Otra convergencia en las respuestas respecto de la importancia de los fondos de mujeres remite a la posibilidad que estos dan a las organizaciones para el trabajo en los territorios, que van desde ayudas concretas, como la construcción de refugios, hasta el fortalecimiento de liderazgos sociales y políticos en los territorios (María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, 2020; Andrea, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 3, 2020; Nadia, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 5, 2020).



CAPÍTULO 5

Recuperando experiencias y aprendizajes de los relatos, a modo de cierre

Los diferentes relatos, experiencias y aprendizajes que dejan lxs copartes consultadxs a lo largo de este informe dan cuenta de la complejidad y variedad de aristas que tiene el actual mapa, en donde actúan y confluyen los neoconservadurismos, no solo religiosos, sino también políticos y económicos, entre otros. Más allá de la diversidad de contextos sociopolíticos, legales e incluso culturales con los que dialoga este informe, hay una lectura transversal acerca de cómo el avance de las agendas de los movimientos feministas, de mujeres y LGBTTIQ+ despierta la reacción de diversos neoconservadurismos. En particular, el reconocimiento de la interrupción legal del embarazo (ILE) y los derechos de las personas trans son dos de las políticas más atacadas en los tres países consultados. La otra coincidencia en estos dos ejes remite a cómo, ante el avance de los derechos sexuales reproductivos y no reproductivos emergen como sujetxs tuteladxs por el pánico moral lxs niñxs. La versión más “actualizada” de estos pánicos morales remite a la ideología de género, donde confluyen no solo agendas neoconservadoras en materia sexual, sino también proyectos neoliberales y de derecha política y económica (Morán y Peñas, 2020; Rondón, 2017).

Otro eje central de esta complejidad, que nuevamente traspasa los límites de los tres países consultados, remite al juego diverso entre lo religioso y lo secular. Si durante décadas fueron las cúpulas religiosas quienes lideraron las resistencias contra las demandas de los movimientos de mujeres, feministas y LGBTTIQ+, en las últimas dos décadas, con diferencias de país a país, estas no son las únicas actoras en el campo de disputa. El secularismo estratégico (Vaggione, 2005) de identidades y discursos, que vienen desplegando los neoconservadurismos, se ha convertido en una instancia recurrente dentro del relato de las copartes. En contextos nacionales e internacionales (Panotto, 2020; Moragas, 2020), donde la religión no siempre puede permear con facilidad las instituciones, la secularización de las identidades y los argumentos ha resultado en los últimos tiempos ser una de las estrategias más eficaces de los neoconservadurismos para impactar políticamente. Parte del potencial que el secularismo estratégico brinda a los proyectos neoconservadores es la posibilidad de generar alianzas interreligiosas, que dejan atrás las disputas teológicas, de privilegios institucionales, entre otras, que han permeado históricamente a diversos credos en la región (Morán y Peñas, 2016).

Otro aspecto que ilumina una faceta transnacional de los neoconservadurismos remite a cómo los actores, las estrategias, los discursos y las consignas de los neoconservadores viajan de país en país formando alianzas y redes internacionales desde lógicas Norte-Sur Global, pero también, como manifestaron lxs copartes, desde redes y alianzas Sur-Sur. El rol transnacional que tienen lxs principales vocerxs de las estrategias de la “ideología de género” y las campañas “Con mis hijos no te metas” son dos claros ejemplos de estas lógicas.

Como también surge de los relatos, no toda marca o referencia religiosa ha desaparecido del debate público. En los tres países se señala un fenómeno que, si bien pareciera contradictorio con la secularización estratégica, se complementa perfectamente con ella, esto es, la intensificación de proyectos religiosos en la esfera pública e institucional/estatal. Con la idea de intensificación de la religión no estamos desconociendo o negando la relevancia social, jurídica e incluso institucional que las religiones, sobre todo la católica, han tenido históricamente en la región. Es más, en diversos casos, sobre todo en Argentina y Paraguay, fue señalada la continuidad colonial de la influencia de la jerarquía católica en el Estado y la cultura, sobre todo en ciertas provincias y territorios considerados por lxs copartes como más “tradicionales”. No obstante lo anterior, la incidencia reciente de la religión en la esfera pública, reseñada por las copartes en sus contextos, remite a la extensión e intensificación, no solo territorial, sino también en la política institucional de parte de sectores neopentecostales (Morán y Peñas, 2020; Adrianzén, 2018). Estas estrategias muestran cómo años de políticas neoliberales fueron construyendo terrenos fértiles para la ampliación y consolidación de neoconservadurismos que, en gran parte, cubrieron las falencias en la garantía de derechos básicos por parte de los Estados (Carbonelli, 2011 Kourliandsky, 2019).

Para este cierre es clave señalar cómo la precarización de las condiciones de vida de amplias franjas poblacionales, producto de las políticas neoliberales, quedó aún más al descubierto ante la pandemia por covid-19. Poblaciones como lxs trabajadorxs sexuales, migrantes, indígenas, personas trans, mujeres y niñas en situación de violencia fueron señaladxs como las más expuestxs ante la emergencia, no solo sanitaria, que incrementó el covid-19. Parte central de las violencias señaladas en los tres países durante la pandemia es la vinculada a la

violencia institucional, que si bien para sectores en condiciones de vulnerabilidad no es nueva, ante las medidas de aislamiento se vio agravada en todos los casos.

Ante estos complejos, diversos y, en muchos casos, coincidentes escenarios, la acción colectiva en las calles, los barrios, las redes sociales, etc., resulta clave en las lecturas de las copartes en tanto estrategias de fortalecimientos de los movimientos y sus luchas. Asimismo, las miradas interseccionales y decoloniales parecieran ser vías posibles para abrazar nociones plurales de familia, democracia y libertad. Senderos todos que desde las experiencias de lxs activistxs fueron transitados de otras maneras, en condiciones dignas de vida y militancia, con el acompañamiento solidario y amoroso de los fondos de mujeres.

Referencias

- ABC (2019, 24 de abril). Agustín Laje y Marito. *ABC*. <https://www.abc.com.py/edicion-impresa/opinion/agustin-laje-y-marito-1684758.html>
- Adrianzén, A. (2018). El gobierno de Dios y la Derecha [Reunión Estrategia]. Grupo Jurídico Clacai. Respuesta articulada para neutralizar las acciones de los grupos de oposición, 22 y 23 de febrero, Bogotá, Colombia.
- Agencia Presentes (2018, 21 de diciembre). Paraguay: Cámara de Diputadxs se declaró “pro-vida”: “Viola la Constitución”. *Agencia Presentes*. <https://agencia-presentes.org/2018/12/21/paraguay-camara-de-diputadxs-se-declaro-pro-vida-y-pro-familia-viola-la-constitucion/>
- Argentina.gob.ar (s. f.). ¿Qué medidas está tomando el gobierno? <https://www.argentina.gob.ar/coronavirus/medidas-gobierno>
- Campana, M. (2020). *Políticas antigénero en América Latina: Argentina*. Observatorio de Sexualidad y Política (SPW).
- Campos Machado, M. (2006). *Política e religião: a participação dos evangélicos nas eleições*. Editora FGV.
- Carbonelli, M. (2011). Ciencias Sociales, evangélicos y política. Una lectura sobre la producción científica acerca de la participación política evangélica en la vida democrática argentina (1983-2010). *Revista Cultura y Religión*, 5 (2), 96-116.
- Córdova Villazón, J. (2014). Viejas y nuevas derechas religiosas en América Latina: los evangélicos como factor político. *Nueva Sociedad*, 254, 112-123.
- Crónicas del Este (2019, 29 de marzo). Terrible denuncia contra un Centro Beraca: “Hay compañeros enfermos, uno de ellos en el hospital internado”. *Crónicas del Este*. <http://cronicasdeleste.com.uy/Noticias/terrible-denuncia-contra-un-centro-beraca.html>
- Del Sol FM (2018, 10 de mayo). Entrevista de Nicolás Iglesias con Christian Rosas. *Del Sol FM*. <https://delsol.uy/notoquennada/audios/entrevista-de-nicolas-iglesias-con-christian-rosas>
- EFE (2020, 20 de marzo). Paraguay extiende la cuarentena hasta abril y endurece las medidas de aislamiento. *EFE*. <https://www.efo.com/efe/usa/america/paraguay-extiende-la-cuarentena-hasta-abril-y-endurece-las-medidas-de-aislamiento/50000103-4200835>
- El Fuegoino (2018, 18 de septiembre). Iglesias evangélicas de Argentina rechazaron la ideología de género que intentan implementar en la educación sexual. *El Fuegoino*.

<https://www.elfuegoينو.com.ar/iglesias-evangelicas-de-argentina-rechazaron-la-ideologia-de-genero-que-intentan-implementar-en-la-educacion-sexual/>

El Observador (2019a, 29 de abril). Manini Ríos: ideología de género busca enfrentar mujeres contra hombres. *El Observador*. <https://www.elobservador.com.uy/nota/manini-rios-ideologia-de-genero-busca-enfrentar-mujeres-contra-hombres-2019429154148>

El Observador (2019b, 1 de julio). ¿Por qué jóvenes del hogar Beraca trabajaron para Sartori? *El Observador*. <https://www.elobservador.com.uy/nota/-por-que-jovenes-del-hogar-beraca-trabajaron-para-sartori--2019630181026>

El País (2017, 6 de agosto). La sexualidad en el pupitre. *El País*. <https://www.elpais.com.uy/que-pasa/sexualidad-pupitre.html>

Evangelio Digital (2019, 21 de marzo). El Senado de Paraguay se declara pro-vida y pro-familia. *Evangelio Digital*. <https://www.evangelicodigital.com/latinoamerica/6484/senado-paraguay-provida-y-profamilia>

Facultad de Ciencias Sociales (2020). *Los efectos de la pandemia covid-19: mucho más que un problema de salud*. Facultad de Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Córdoba.

Fonseca, J. (2015). Iglesias y diversidad sexual en el Perú contemporáneo. *Revista Argumentos*, 9 (2), 25-32.

Gianella Malca, C. (2018). Movimiento transnacional contra el derecho al aborto en América Latina. En P. Bergallo, I. Jaramillo y J. M. Vaggione (Comps.), *El aborto en América Latina. Estrategias jurídicas para luchar por su legalización y enfrentar las resistencias conservadoras*. Siglo XXI Editores.

Gianella, C., Rodríguez de Assis Machado, M. y Peñas Defago, M. A. (2017). What causes Latin America's high incidence of adolescent pregnancy? *CMI BRIEF*, 16, 9.

Gudiño-Bessone, P. (2017). Iglesia católica y redes transnacionales de activismo anti-abortista: bioética y usos políticos de la memoria del Holocausto. *Religación*, 2 (8), 126-142.

Kourliandsky, J. (2019). Democracia, evangelismo y reacción conservadora. *Nueva Sociedad*, 280.

La Diaria (2019, 12 de octubre). Los hogares Beraca y la iglesia Misión Vida en Maldonado: financiación público-privada, gestión religiosa y acción política. *La Diaria*. <https://ladiaria.com.uy/politica/articulo/2019/10/los-hogares-beraca-y-la-iglesia-mision-vida-en-maldonado-financiacion-publico-privada-gestion-religiosa-y-accion-politica/>

La Tinta (2016, 2 de diciembre). Agustín Laje: el que sobresale en Córdoba. *La Tinta*. <https://latinta.com.ar/2016/12/agustin-laje-el-que-sobresale-en-cordoba/>

- La Voz del Interior (2018, 22 de septiembre). ConMisHijosNoTeMetas se baja de los colectivos. *La Voz del Interior*. <https://www.lavoz.com.ar/ciudadanos/conmishijosnotemetas-se-baja-de-colectivos>
- Latfem (2020, 15 de julio). El Parlamento uruguayo aprobó la Ley de Urgente Consideración: ¿qué era tan urgente? *Latfem*. <https://latfem.org/el-senado-uruguayo-aprobo-la-ley-de-urgente-consideracion-que-era-tan-urgente/>
- Leer y Difundir (2019, 11 de mayo). El género es el nuevo demonio. *Leer y Difundir*. <https://www.leerydifundir.com/2019/05/genero-nuevo-demonio/>
- Legislatura de Neuquén (2018). Diario de Sesiones del 22 de agosto de 2018. https://www.legislaturaneuquen.gob.ar/SVRFILES/hln/documentos/DiaSesio/XLVII/DXLVII_19_.pdf
- Maldonado Noticias (2016, 7 de junio). Denuncias públicas sobre malos tratos en hogares Beraca ingresarán al Parlamento. *Maldonado Noticias*. <https://www.maldonadonoticias.com/beta/actualidad/6472-denuncias-p%C3%BAblicas-sobre-malos-tratos-en-hogares-beraca-ser%C3%A1-tratado-en-el-parlamento.html>
- Ministerio de Salud Pública y Bienestar Social (s. f.). Decretos (covid-19). <https://www.mspbs.gov.py/decretos-covid19.html>
- Misión Vida (s. f.). Inicio. <https://www.misionvida.org>
- Moragas, M. (2020). *Políticas antigénero en América Latina: el caso de la Organización de los Estados Americanos (OEA)*. Observatorio de Sexualidad y Política.
- Morán Faúndes J. M. y Peñas Defago, M. A (2016). The strategies of the self-proclaimed pro-life groups in Argentina. The impact of new religious actors on sexual politics. *Latin American Perspectives*, 43 (3), 144-162.
- Morán Faúndes J. M. y Peñas Defago, M. A (2020). Una mirada regional de las articulaciones neoconservadoras. Rupturas y continuidades transnacionales. En A. Torres Santana (Ed.), *Derechos en riesgo en América Latina*. Ediciones desde Abajo, Fundación Rosa Luxemburgo.
- Morán Faúndes, J. M. (2019). The geopolitics of moral panic: The influence of argentinian neo-conservatism in the genesis of the discourse of ‘gender ideology.’ *International Sociology*, 34 (4), 1-16.
- Morán Faúndes, J. M., Peñas Defago, M. A., Sgró Ruata, M. C. y Vaggione, J. M. (2019). La resistencia a los derechos sexuales y reproductivos. Las principales dimensiones del neo-activismo conservador argentino. En G. Careaga (Coord.), *Sexualidad, religión y democracia en América Latina* (pp. 53-94). Fundación Arcoiris.
- Morgan, L. (2014). Claiming Rosa Parks: conservative Catholic bids for ‘rights’ in Contemporary Latin America. *Culture, Health & Sexuality*, 16 (10), 1245-1259

- Notiamérica (2020, 20 de febrero). Uruguay. Lacalle Pou pone fin a la era del Frente Amplio en Uruguay con una “coalición multicolor”. *Notiamérica*. <https://www.notiamerica.com/politica/noticia-uruguay-lacalle-pou-pone-fin-era-frente-amplio-uruguay-coalicion-multicolor-20200229130639.html>
- Página 12 (2019, 2 de agosto). En Uruguay un plebiscito tramposo pone en peligro la ley de identidad de género. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/209199-en-uruguay-un-plebiscito-tramposo-pone-en-peligro-la-ley-de->
- Página 12 (2020, 2 de octubre). Uruguay: Guido Manini Ríos, el defensor de represores que fue salvado por el Senado. *Página 12*. <https://www.pagina12.com.ar/296183-uruguay-guido-manini-rios-el-defensor-de-represores-que-fue->
- Panotto, N. (2020). Incidencia religiosa en clave multilateral: la presencia de redes políticas evangélicas en las asambleas de la OEA. *Cultura y religión*, 14 (1), 100-120.
- Peñas Defago, M. A. (2019). Jóvenes, vida y conciencias tutelados/as. Principales discursos legales de la oposición católica a las leyes de salud sexual y reproductiva y matrimonio igualitario en Argentina. *Sociedad y Religión*, 29 (51), 11-36.
- Peñas Defago, M. A. y Morán Faundes, J. M. (2014). Conservative litigation against sexual and reproductive health policies in Argentina. *Reproductive Health Matters*, 22, 82-90.
- Peñas Defago, M. A. Morán Faúndes, J. M. y Vaggione, J. M. (2018). *Conservadurismos religiosos en el escenario global: amenazas y desafíos para los derechos LGBTI*. Global Philanthropy Project.
- Programa de estudios del Conubrano (s. f.). La Matanza. <http://www.atlasconurbano.info/pagina.php?id=218>
- República (2018, 19 de agosto). Denuncian que jóvenes de Beraca juntan firmas contra ley Integral para Personas Trans. *República*. <https://www.republica.com.uy/denuncian-que-jovenes-de-beraca-juntan-firmas-contraley-integral-para-personas-trans-id671665/>
- Rondón, M. A. (2017). La ideología de género como exceso: pánico moral y decisión ética en la política colombiana. *Sexualidad, Salud y Sociedad*, (27), 128-148.
- Tiempo Fuego (2019, 17 de mayo). La lucha contra la “ideología de género” impidió avance de la adhesión a Ley Micaela. *Tiempo Fuego*. <https://www.tiempofuego.com/la-lucha-contrala-ideologia-de-genero-impidio-avance-de-la-adhesion-a-ley-micaela/>
- Última Hora (2018, 16 de noviembre). Petta: familia tradicional participará en transformación de la educación. *Última Hora*. <https://www.ultimahora.com/petta-familia-tradicional-participara-transformacion-la-educacion-n2779659.html>

Vaggione, J. M. (2005). Reactive politicization and religious dissidence: The political mutations of the religious. *Social Theory and Practice*, 31(2), 165-88.

Entrevistas

Carolina, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 1, Argentina, 8 de septiembre de 2020.

María, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 2, Argentina, 1 de septiembre de 2020.

Andrea, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 3, Argentina, 8 de septiembre de 2020.

Camila, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 4, Argentina, 7 de septiembre de 2020.

Nadia, Programa Vivas Nos queremos, entrevista 5, Argentina, 4 de septiembre de 2020.

Vanesa, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 6, Paraguay, 18 de septiembre de 2020.

Pedro, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 7, Paraguay, 8 de septiembre de 2020.

Mariana, Programa Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo, entrevista 8, Uruguay, 4 de septiembre de 2020.

Fabiana, Programa Redes y Alianzas Libres de violencia, entrevista 9, Uruguay, 6 de septiembre de 2020.

Talleres

Seminario Taller 1, Campus Feminista, 17 de septiembre de 2020.

Seminario Taller 2, Campus Feminista, 24 de septiembre de 2020.

Seminario Taller 3, Campus Feminista, 1 de octubre de 2020.



ANEXO METODOLÓGICO

Para la elaboración de este informe fueron consultadas diferentes fuentes primarias y secundarias de información. Para el acercamiento a las fuentes primarias se siguió como guía el documento “Instrumentos de construcción de información”, elaborado por los diversos fondos de mujeres en el marco de la investigación que hace parte del proyecto *On the Right Track*.

1. Entrevistas en profundidad: se realizaron nueve entrevistas entre el 1º y el 18 de septiembre de 2020. Estas fueron sustanciadas a referentes de organizaciones copartes del Fondo de Mujeres del Sur, de los programas: Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo (NDNO), Redes y Alianzas Libres de violencia y del programa Vivas Nos queremos: Apoyando las Estrategias del Movimiento Feminista para la Autonomía Corporal de las mujeres en Argentina. Todas las entrevistas fueron realizadas y grabadas, con el consentimiento de lxs entrevistadxs, a través de la plataforma Meet, asociada a la cuenta institucional de la entrevistadora,¹ aspecto que brindó mayor seguridad a las personas y a los intercambios que se dieron durante las entrevistas.

Nº de Ref.	Nombre	País	Programa	Fecha de realización de la entrevista
1	Carolina	Argentina	Vivas Nos queremos	8 de septiembre de 2020
2	María	Argentina	Vivas Nos queremos	1 de septiembre de 2020
3	Andrea	Argentina	Vivas Nos queremos	8 de septiembre de 2020
4	Camila	Argentina	Vivas Nos queremos	7 de septiembre de 2020
5	Nadia	Argentina	Vivas Nos queremos	4 de septiembre de 2020
6	Vanesa	Paraguay	NDNO	18 de septiembre de 2020
7	Pedro	Paraguay	NDNO	1 de septiembre de 2020
8	Mariana	Uruguay	NDNO	4 de septiembre de 2020
9	Fabiana	Uruguay	Redes y Alianzas Libres de violencia	6 de septiembre de 2020

2. Videos y audios diagnósticos realizados por organizaciones copartes: se consideraron seis videos y tres piezas de audio realizados por las

¹ Con estos nos referimos a las cuentas habilitadas por la Universidad Nacional de Córdoba, Argentina, a sus docentes e investigadorxs.

organizaciones de Argentina, Paraguay y Uruguay que participaron en el seminario-taller: “Los derechos bajo ataque”, realizado en la plataforma del Campus Feminista.² Los materiales audiovisuales presentaban diagnósticos realizados por los diferentes grupos. Con el objeto de guiar estos diagnósticos, con anterioridad al inicio del seminario-taller se les enviaron a lxs participantes una serie de preguntas guías para responder en las piezas audiovisuales. Las consignas fueron seleccionadas del instrumento elaborado por los fondos de mujeres que hacen parte de la investigación On the Rights Track. Estos insumos, además de servir a los fines de este reporte, nutrieron de manera colectiva y cruzada los análisis y diálogos entre los grupos participantes del seminario.

Preguntas guías para los audios/video

1. Desde sus experiencias ¿cuáles son los principales pronunciamientos, campañas comunicativas o acciones que han desplegado actores políticos, iglesias, ONG o medios de comunicación, entre otros, en contra de los derechos de las mujeres, migrantes y personas LGTBIQ+? ¿Cuáles son los medios más usados para desplegar estas acciones (por ejemplo: marchas, acciones ante/desde los poderes del Estado, lecturas desde las iglesias, sitios web, emisoras, canales de YouTube, etc.).
2. ¿Qué derechos, personas o comunidades creen Uds. que son más atacadx por estos actores? Su organización o alguna aliada ¿ha/n recibido ataques? En caso afirmativo por favor detalle brevemente la historia.
3. ¿Consideran que estos ataques están relacionados con los casos de aumento de violencias de género? De ser afirmativo, podrían describir algún ejemplo.
4. ¿Han escuchado sobre la “ideología de género”? ¿Cómo se usa esta definición en su país o contexto? ¿Cómo creen que impacta a las organizaciones de mujeres, LGTBIQ+ o al movimiento feminista?

3. Contribuciones y aportes realizados en los foros-debate: se recogieron las respuestas de tres foros-debate habilitados desde el 17 de septiembre al 1 de octubre de 2020. Aprovechando la oportunidad de diálogos e

2 Sitio web: <https://campusfeminista.com/>

intercambios que nos proporciona la herramienta “foro”, habilitada por la plataforma del Campus Feminista, en cada encuentro se utilizaron como disparadores diferentes preguntas contenidas en las pautas guías elaboradas por los fondos. Así, en el primer encuentro las preguntas del foro estuvieron dirigidas a generar respuestas e intercambios entre los grupos respecto de las transformaciones en las estrategias de los grupos neoconservadores en el contexto de la pandemia por covid-19. En el segundo encuentro, las preguntas y los intercambios estuvieron dirigidos a indagar en torno al rol de los fondos de mujeres para fortalecer las resistencias de los movimientos, y el tercer y último foro se enfocó en indagar acerca de las experiencias de los grupos avocadas a la defensa, o a reacciones ante ataques o avances de los conservadurismos y las derechas.

Los foros, así como el seminario-taller, tuvieron la intención, no solo de recabar información sensible para el reporte, sino, además, nutrir desde múltiples experiencias y conocimientos a los distintos grupos que participaron de la actividad.

4. Fuentes secundarias: a los fines de situar los análisis de contextos y acciones desarrollados tanto en las entrevistas como en el seminario-taller, se consultaron diversas fuentes secundarias, a saber: a) Informes técnicos y temáticos de organizaciones feministas y LGBTTIQ+ y organizaciones de filantropía; b) artículos académicos publicados en revistas científicas, regionales e internacionales, y c) notas de prensa especializadas, así como notas de prensa de diferentes medios electrónicos nacionales, regionales e internacionales.



Agradecemos profundamente por haber participado de esta investigación compartiendo sus testimonios a las activistas de las organizaciones copartes de los siguientes programas:

**Redal; Fundamentalmente Feminista;
Nuestros Derechos, Nuestro Orgullo;
Vivas nos Queremos.**

Reservamos la identidad de estas organizaciones y activistas para cuidarlas.